

BELGISCHE SENAAAT

ZITTING 2009-2010

1 APRIL 2010

Voorstel van resolutie aangaande drugvrije afdelingen in de Belgische gevangenissen

(Ingediend door mevrouw Lieve Van Ermen)

TOELICHTING

België telt 10 000 gedetineerden op 10 miljoen inwoners. Dit wil zeggen, gedetineerden met een straf langer dan drie jaar, aangezien kortere straffen in quasi alle gevallen worden omgezet naar een alternatieve straf e.i. een werkstraf of het dragen van de enkelband (behalve bij een seksueel delict met minderjarigen). Het aantal gedetineerden opgesloten wegens een drugsdelict wordt geraamd op één derde van het totaal.

De feiten van een sterfgeval ten gevolge van een overdosis vloeibare methadon begin oktober 2009 en de hoge cijfers die bekend raakten in verband met druggebruik in de gevangenissen, hebben opnieuw de aandacht gevestigd op het enorme drugprobleem in de Belgische gevangenissen en op de afwezigheid van een concreet antidrugbeleid om dit probleem aan te pakken.

In alle Belgische gevangenissen woedt het drugsprobleem als een kanker door de gangen en in de cellen. In een enquête van Justitie over het druggebruik in de Belgische gevangenissen biecht één op drie gedetineerden op geregeld een joint te roken in de cel. Één op de tien zou zich met heroïne inspuiten, 30 % van de gebruikers kwam voor het eerst met drugs in aanraking in de gevangenis.

Vooraf het gebruik van polydrugs stijgt alarmerend, alsook de storende gedragsveranderingen (onrust, psychose, agressie, schizofrenie, ...) die hiermee gepaard gaan. Schrijnend is dat de stap naar zware

SÉNAT DE BELGIQUE

SESSION DE 2009-2010

1^{er} AVRIL 2010

Proposition de résolution relative aux unités sans drogue dans les prisons belges

(Déposée par Mme Lieve Van Ermen)

DÉVELOPPEMENTS

La Belgique compte 10 000 détenus pour 10 millions d'habitants. Il s'agit de détenus condamnés à des peines de plus de trois ans, étant donné que, dans la quasi totalité des cas, les peines inférieures sont commuées en une peine alternative, c'est-à-dire une peine de travail ou le port d'un bracelet de cheville (sauf en cas de délit sexuel sur la personne de mineurs d'âge). Selon les estimations, un tiers des détenus sont emprisonnés pour avoir commis un délit lié à la drogue.

Un décès dû à une overdose de méthadone liquide, au début du mois d'octobre 2009, et les chiffres qui ont été publiés au sujet de la consommation de stupéfiants en milieu carcéral ont attiré une nouvelle fois l'attention sur l'énorme problème que représente la drogue dans les prisons belges et sur l'absence d'une politique concrète en la matière.

Le problème de la drogue sévit tel un cancer dans les couloirs et les cellules des prisons belges et aucun établissement pénitentiaire n'est épargné. Selon une enquête du SPF Justice sur la consommation de drogue dans les prisons belges, un détenu sur trois avoue fumer régulièrement un joint dans sa cellule, un sur dix se piquerait à l'héroïne, et 30 % des consommateurs sont entrés en contact pour la première fois avec la drogue en prison.

La polytoxicomanie, en particulier, augmente de façon alarmante ainsi que les changements de comportement problématiques qu'elle induit (nervosité, psychose, agressivité, schizophrénie, ...). Le drame,

drugs zoals heroïne in de gevangenis veel kleiner is dan erbuiten, omdat voor vele gedetineerden de situatie zo uitzichtloos lijkt dat ze best ontlopen kan worden.

Onderzoeken in het buitenland bevestigen dat geen enkel penitentiair systeem erin slaagt om drugs buiten de gevangenis muren te houden. Zelfs een *maximum security*-gevangenis in Texas kan het niet buiten houden uit de vleugel met ter dood veroordeelden. Enkel Hong Kong komt in de buurt van drugsvrije gevangenis door middel van intense screening en invasieve foulleringen van gevangene en bezoeker.

De oorzaken van druggebruik in de gevangenis komen grotendeels van buitenaf en weerspiegelen in detail het drugsprobleem dat zich voordoet in onze maatschappij. Er is een osmose tussen maatschappij en gevangenis, tussen *extra* en *intra muros*, en we kunnen de permeabiliteit van die grens zoals in de biologie wel secuurder bewaken. Helaas gebeurt dit nog steeds te weinig. Er zijn allerhande manieren waarop drugs de gevangenisdeuren kunnen passeren, maar een slordig geschatte 99 % van de verboden middelen wordt door bezoekers en diensten binnengebracht. De creativiteit die smokkelaars aan de dag leggen is groot; 0,1 gr wordt soms in een holle tand gestoken of in een valse vinger. Ook het oor en alle mogelijke lichaamsholten vormen een geschikte verstopplaats. Tijdens het ongestoord intiem bezoek wisselen de drugs van eigenaar zonder enige vorm van detectie. Via toeleveranciers, wasserijen en zelfs de vuilnis komen grotere hoeveelheden de gevangenis binnen.

Zowel kleine als grotere hoeveelheden drugs die in se massieve schade veroorzaken, kunnen niet worden gedetecteerd met de huidige middelen waarmee de bezoekers worden gecontroleerd. Het is dan ook hier dat het schoentje knelt. Spontane lichamelijke foulleringen op bezoekers zijn bij wet verboden en moeten steeds goedgekeurd worden door de onderzoeksrechter en uitgevoerd worden door een wetsdokter. Indien de toestemming wordt verleend, is er kostbare tijd verstreken en zal het bewijs op smokkel of gebruik naar alle waarschijnlijkheid verdwenen zijn.

Net als lichamelijke foulleringen mogen in België ook urinetesten juridisch gezien niet onder dwang uitgevoerd worden zodat druggebruik nooit voor 100 % bewezen kan worden tenzij met toestemming van de delinquent, dit in tegenstelling tot bijvoorbeeld landen als Nederland en Zweden.

c'est que le passage aux drogues dures comme l'héroïne est beaucoup plus rapide dans l'univers carcéral qu'à l'extérieur, nombre de détenus jugeant leur situation à ce point désespérée qu'ils préférèrent fuir la réalité.

Divers travaux réalisés par des chercheurs étrangers confirment qu'aucun système pénitentiaire ne parvient à maintenir la drogue en dehors de l'enceinte de la prison. La drogue parvient à s'infiltrer jusque dans l'aile des condamnés à mort d'une prison de sécurité maximale au Texas. Hong Kong est le seul endroit où les prisons sont pratiquement exemptes de drogue par le recours à des contrôles intensifs et à des fouilles invasives sur la personne des détenus comme des visiteurs.

L'usage de stupéfiants en prison trouve en grande partie son origine en dehors du milieu carcéral et est à l'image du problème de la drogue dans notre société. Il y a une osmose entre la société et la prison, entre ce qui se passe dans l'enceinte de la prison et dans le monde extérieur, et comme en biologie, nous pouvons agir sur la perméabilité entre ces deux mondes. Ce qui n'est encore malheureusement que trop rarement le cas. Bien que la drogue puisse pénétrer dans l'enceinte des prisons de mille et une manières, ce seraient les visiteurs et les fournisseurs de services qui font pénétrer *grosso modo* 99 % des substances prohibées. Les trafiquants font preuve d'une grande créativité; il arrive que 0,1 gr de drogue soit dissimulé dans une dent creuse, dans un faux doigt. L'oreille ainsi que toutes les cavités imaginables de l'anatomie humaine constituent également une cachette appropriée. Pendant la visite intime, la drogue passe d'une personne à l'autre sans la moindre forme de détection. D'importantes quantités de stupéfiants entrent dans l'enceinte de la prison par l'intermédiaire de sous-traitants, d'employés des services de blanchisserie et même des éboueurs.

Qu'il s'agisse de petites ou de grosses quantités, les moyens actuellement mis en œuvre pour contrôler les visiteurs ne permettent pas de détecter la présence de drogues, en dépit des ravages causés par ces substances. C'est donc à ce niveau que le bât blesse. La loi interdit les fouilles corporelles spontanées des visiteurs. Elles doivent toujours recevoir l'aval du juge d'instruction et être effectuées par un médecin légiste. Lorsque l'autorisation est accordée, un temps précieux a été perdu et la preuve du trafic ou de la consommation aura vraisemblablement disparu.

À l'instar des règles qui prévalent pour les fouilles corporelles et contrairement aux règles juridiques de pays comme les Pays-Bas et la Suède, le droit belge n'autorise pas non plus de procéder à des tests urinaires sous la contrainte, ce qui rend impossible de prouver la consommation de stupéfiants avec une certitude absolue, à moins que le délinquant n'ait consenti à se soumettre à un tel test.

De enige preventiemaatregelen die de gevangenis- en tot dusver legaal kunnen uitvoeren zijn maandelijks raids van de politie in samenwerking met drugshonden waarna de gevangenis zelf de gevangene sanctioneert. De nieuwe wetgeving van 12 januari 2010 zal de sancties vastleggen, maar het blijft nog maar de vraag of deze enig effect op het druggebruik zullen hebben.

Eenmaal binnen de gevangenis worden drugs volgens een hiërarchisch systeem van dealer naar gebruiker verspreid, waarbij de dealer zelf niet gebruikt, maar steenrijk wordt en daarenboven een enorme machtspositie ontwikkelt waarmee hij zwakkere, soms « brave » gevangenen ten gronde richt.

Een nultolerantie inzake drugs zou het ideale scenario zijn voor elke gevangenis, maar is een even grote onwaarschijnlijkheid als dat het een probleem is, omdat druggebruik onder onze huidige wetten niet controleerbaar is. Een volgende stap in de goede richting is het oprichten van drugsvrije afdelingen in elke Belgische gevangenis, naar Zweeds model, om de niet-verslaafden te kunnen beschermen tegen de gevaren van verslaving en gedetineerden de kans te geven zich te rehabiliteren. Dit nobel doel stuit echter op verschillende problemen.

Een eerste probleem zit in het feit dat een gedwongen opname in de ogen van vele hulpverleners geen zin heeft en de patiënten in vele gevallen na verloop van tijd terugvallen in hun verslaving. Van dwang kan als dusdanig geen sprake zijn, maar van drang des te meer, uiteraard in samenwerking met professionelen.

Steeds meer werken gevangenis samen met de externe gespecialiseerde drughulpverlening. Groepswerking, vorming van penitentiaire beampten, epidemiologisch onderzoek, overlegplatforms e.a. doen zeer langzaam hun intrede in het penitentiaire werkveld. Er zijn verschillende stuurgroepen binnen de gevangenis die zich actief tegen druggebruik verzetten, dit zowel op interne als op externe basis (*De Sleutel*, *Catharsis*, *De Kiem*) en zowel de geestelijke gezondheid als het gebruik van afkickproducten opvolgen. Het blijft echter een feit dat maar een zeer beperkt percentage drugsverslaafde gedetineerden gebruik maken van de mogelijkheden die worden geboden om van hun verslaving af te raken. Jammer genoeg bereikt deze boodschap niet alle gedetineerden. De motivatie om af te kicken is in de meeste gevallen onbestaande en enkel als er een « beloning » in het verschiet ligt — zoals een voorwaardelijke invrijheidstelling — zet de gevangene zich in om van zijn verslaving af te raken. Dit is echter een moeilijke taak omdat er zich in de meeste Belgische gevangenis geen drugsvrije afdelingen bestaan.

Jusqu'à présent, les seules mesures préventives que les prisons peuvent appliquer légalement sont les raids mensuels de policiers accompagnés de chiens renifleurs. C'est ensuite la prison qui sanctionne elle-même le prisonnier. La nouvelle législation du 12 janvier 2010 définira les sanctions, mais l'on peut toujours se demander si cela aura un quelconque effet sur la consommation de drogue.

Lorsqu'elle a pénétré dans la prison, la drogue est distribuée hiérarchiquement du dealer au consommateur. Le dealer ne consomme pas lui-même, mais il devient riche et acquiert un pouvoir énorme qui lui permet de ruiner les prisonniers plus faibles et parfois « honnêtes ».

Une tolérance zéro en matière de drogue serait un scénario idéal pour toute prison. Ce serait toutefois aussi un scénario tout aussi invraisemblable que problématique car la législation en vigueur ne permet pas de contrôler la consommation de drogue. Un autre pas dans la bonne direction consisterait à créer dans chaque prison belge des unités sans drogue inspirées du modèle suédois, afin de pouvoir protéger les personnes qui ne sont pas toxicomanes contre les dangers de l'assuétude et de pouvoir offrir aux détenus l'occasion de se réhabiliter. Mais malgré la noblesse de cet objectif, on se heurte à toute une série de problèmes.

Premièrement, beaucoup de professionnels de la santé trouvent qu'une hospitalisation forcée n'a aucun sens et, dans bien des cas, les patients retombent dans leur dépendance après un certain temps. Il ne peut donc y avoir aucune forme de contrainte en tant que telle, mais seulement une incitation, en collaboration avec des professionnels bien entendu.

Les prisons collaborent de façon croissante avec les dispositifs externes d'aide aux toxicomanes. Travail en groupe, formation d'agents pénitentiaires, études épidémiologiques, plates-formes de concertation etc. font très lentement leur apparition sur le terrain pénitentiaire. Au sein de la prison, plusieurs groupes-pilotes luttent activement contre la consommation de drogue, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur (*De Sleutel*, *Catharsis*, *De Kiem*) et assurent un suivi au niveau de la santé mentale et de l'usage de produits de désintoxication. Reste toutefois que seul un pourcentage très restreint de détenus toxicomanes recourent aux possibilités qui leur sont offertes pour vaincre leur assuétude. Le message ne parvient malheureusement pas à tous les détenus. Dans la plupart des cas, le détenu n'est pas motivé à arrêter la drogue et seule la perspective d'une « récompense », comme une libération conditionnelle, est de nature à le motiver à sortir de son addiction. Mais c'est une tâche difficile, parce que la plupart des prisons belges sont dépourvues d'unités sans drogue.

In verschillende Europese landen werden de laatste jaren initiatieven genomen om gedetineerde druggebruikers bij te staan. Ook in België kunnen jaarlijks 16 gelukkigen van hun verslaving afkicken. Zo is het B-leave-project in de gevangenis van Ruiselede een voorbeeld om aan te halen. Dit project richt zich tot drugsverslaafde gedetineerden die tijdens hun detentie hun drugproblemen bespreekbaar willen maken. De grootste groep van de deelnemers is polytoxicomaan en de doelstelling van het project is om via een alternatieve detentie een pretherapeutisch programma aan te bieden aan de verslaafde gevangenen. Het project situeert zich binnen de muren van de gevangenis, met welbepaalde regels en een vast omschreven regime. Specifiek voor de gevangenis van Ruiselede is dat het regime berust op drie pijlers : een medicatie- en drugvrij leven, verplicht werken en familiewerking. Gedetineerden die het project volgen dienen halftijds te werken. Afwisselend wordt een halve dag gewerkt en een halve dag project gevolgd. Het pretherapeutische aspect van het project houdt in dat de gedetineerden de ervaring wordt gegeven dat ze met professionele hulp kunnen groeien en problemen leren oplossen. Het komt erop neer dat de gedetineerden na het project beter gewapend zijn om in vrijheid ook de nodige hulp te vragen. Vóór de start van het project worden vrijwillige kandidaat-deelnemers vanuit verschillende gevangenissen in Vlaanderen overgebracht naar de gevangenis van Ruiselede. Elke deelnemer tekent een contract waarbij hij zich engageert tot deelname aan bepaalde activiteiten. Indien een kandidaat na afloop niet voorwaardelijk vrijkomt is het wenselijk dat deze in de drugsvrije omgeving van Ruiselede blijft en verder begeleid wordt. Oude kandidaten worden eveneens ingeschakeld in nieuwe projecten. Dit biedt hen de mogelijkheid om het geleerde vast te houden en kunnen ze dit omzetten naar een voorbeeldfunctie ten opzichte van nieuwe kandidaten.

De explosieve toename van personen opgesloten voor drugsdelicten, zorgt ervoor dat niet-gebruikers moeten worden beschermd tegen het drugsaanbod in de gevangenissen. De drugseconomie, het risico van infectieziekten en het risicogedrag van druggebruikende gedetineerden vormen een val voor niet-gebruikers. Vooral de zwakkere gedetineerden kunnen het slachtoffer worden van manipulatie, terreur, afdreiging en afpersing. Het is een illusie te denken dat men de aanwezigheid van illegale genotmiddelen in de gevangenis volledig zou kunnen voorkomen.

Onlangs heeft de minister van Justitie te kennen gegeven seksuele delinquenten te verplichten therapie te ondergaan in de gevangenis. Met een beperkte vrijheid is het een perfecte aangelegenheid om

Plusieurs pays européens ont pris ces dernières années des initiatives visant à venir en aide aux détenus toxicomanes. En Belgique aussi, 16 chanceux parviennent à vaincre leur dépendance chaque année. Le projet B-leave à la prison de Ruiselede mérite d'être cité en exemple. Ce projet s'adresse aux détenus toxicomanes qui veulent rompre le silence autour de leur problème de toxicomanie au cours de leur détention. Les polytoxicomanes forment le principal groupe de participants et le but du projet est d'offrir un programme préthérapeutique aux détenus dépendants, par le biais d'une forme de détention alternative. Le projet est mis en œuvre dans l'enceinte de la prison, selon des règles et un régime bien définis. Ce qui fait la spécificité du régime mis en place à la prison de Ruiselede, c'est qu'il repose sur trois piliers : une vie sans drogue ni médicaments, l'obligation de travailler et l'implication de la famille. Les détenus qui suivent le projet doivent travailler à mi-temps. Ils travaillent une demi-journée puis participent au projet l'autre demi-journée, selon le principe de l'alternance. L'aspect préthérapeutique du projet implique que l'on donne l'occasion aux détenus de se rendre compte qu'ils peuvent évoluer et apprendre à résoudre des problèmes au moyen d'une aide professionnelle. Il s'ensuit qu'au sortir du projet, les détenus sont mieux armés pour demander l'aide nécessaire, même lorsqu'ils auront recouvré la liberté. Avant le début du projet, des volontaires de différentes prisons flamandes, qui se sont portés candidats pour participer à ce projet, ont été transférés à la prison de Ruiselede. Le principe est simple : chaque candidat signe un contrat dans lequel il s'engage à participer à certaines activités. Lorsqu'un candidat ne bénéficie pas d'une liberté conditionnelle à la fin du projet, il est souhaitable qu'il reste dans l'environnement sans drogue de Ruiselede et qu'il continue de faire l'objet d'un suivi. Les anciens participants sont également associés aux nouvelles sessions du projet. Cela leur donne la possibilité de conserver leur acquis et de l'utiliser pour servir d'exemple aux nouveaux participants.

L'explosion du nombre de personnes incarcérées pour des délits liés à la drogue rend nécessaire de protéger les non-consommateurs contre l'offre de stupéfiants en prison. L'économie de la drogue, le risque de maladies infectieuses et le comportement à risque des détenus toxicomanes constituent un piège pour les non-consommateurs. Les détenus plus faibles sont particulièrement exposés aux actes de manipulation, de terreur, d'intimidation et de racket. Ne nous berçons d'aucune illusion : jamais on n'arrivera à bannir totalement les stupéfiants illicites de l'univers carcéral.

Le ministre de la Justice a annoncé récemment qu'il obligerait les délinquants sexuels à suivre une thérapie en prison. Du fait de leur liberté restreinte, c'est une occasion parfaite pour traiter les délinquants sexuels.

seksuele delinquenten te behandelen. 36 procent van alle geïnterneerden zouden mensen zijn die geïnterneerd werden voor seksuele delinquentie. Gezien het gelijkaardige cijfermateriaal inzake drugsgerelateerde criminaliteit en drugsverslaving in de gevangenis zou het enkel logisch zijn ook afkickprogramma's in aparte vleugels te gaan verplichten en degelijk op te volgen.

Preventie blijft desalniettemin noodzakelijk om drugs in de maatschappij aanzienlijk onaantrekkelijker te maken. Hierbij kan een voorbeeld worden genomen aan Zweden, waar de burgers reeds van jongs af aan worden gecontroleerd op druggebruik en waar onder andere in de scholen zware preventie wordt gevoerd tegen verboden middelen. Op geregelde tijdstippen kunnen zelfs werknemers onderworpen worden aan verplichte urinetesten waarna ze bij positieve tests worden verwezen naar de hulpverlening alvorens de werknemer in kwestie wordt ontslaan. Bovendien heeft in Zweden de ervaring uitgewezen dat drugdealers waarvan de materiële statussymbolen — zoals woning, auto en dergelijke — worden verbeurd verklaard zich veel meer gekrenkt voelen en dus naar hun aanvoelen als het ware zwaarder gestraft worden dan wanneer ze zonder meer naar de gevangenis moeten.

Beleidsmakers zouden de wetgeving moeten aanpassen opdat méér transparante gegevens kunnen worden verkregen en meer restrictief al dan niet repressief kan worden opgetreden.

Het is overduidelijk dat drugs een aanzienlijk probleem vormt in de Belgische gevangenissen, maar met enige goede wil van beleidsmakers, voldoende fondsen, een goede preventie buiten de gevangensmuren en een betere samenwerking tussen Justitie en ordediensten en misschien zelfs de technologie is een bewandelbaar pad richting beterschap aanlegbaar.

Lieve VAN ERMEN.

*
* *

36 % des internés le seraient pour des faits de délinquance sexuelle. Compte tenu de la similitude des chiffres en matière de criminalité liée à la drogue et de toxicomanie en milieu carcéral, il serait tout à fait logique de rendre obligatoire la participation à des programmes de désintoxication dans des ailes distinctes et d'en assurer un suivi attentif.

Néanmoins, la prévention reste nécessaire pour rendre les drogues beaucoup moins attrayantes dans la société. À cet égard, l'on peut s'inspirer de l'exemple de la Suède, où les citoyens sont soumis à des tests de dépistage de drogue dès leur jeune âge et où l'on assure, notamment dans les écoles, une prévention poussée contre les substances illicites. Même les travailleurs peuvent être soumis régulièrement à des tests urinaires obligatoires. En cas de tests positifs, ils sont inscrits à un programme d'assistance avant d'être licenciés. En outre, l'expérience a montré en Suède que les dealers de drogues auxquels l'on saisissait les symboles matériels de leur statut — tels que la maison, la voiture, etc. — se sentaient bien plus blessés et, pour ainsi dire, plus lourdement sanctionnés que s'ils devaient tout simplement aller en prison.

Les décideurs politiques devraient modifier la législation de manière à pouvoir obtenir des données transparentes et prendre des mesures plus restrictives ou répressives.

Il est évident que la drogue représente un gros problème dans les prisons belges. Toutefois, avec un peu de bonne volonté des décideurs politiques, des fonds suffisants, une bonne prévention en dehors de l'enceinte de la prison, une meilleure collaboration entre le ministre de la Justice et les services d'ordre et peut-être aussi la technologie, l'on serait sur la bonne voie pour améliorer la situation.

*
* *

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De Senaat,

A. Gezien de uitdijende druggerelateerde criminaliteit;

B. Overwegende dat een groot aantal gedetineerden voor het eerst in aanraking komt met drugs in de gevangenis;

C. Lettende op het feit dat binnen de gevangenis-muren een groot aantal verslaafden huist;

D. Gelet op het feit dat drugs momenteel quasi moeiteloos in aanzienlijke hoeveelheden de gevangenis binnen wordt gesmokkeld;

E. Overwegende het feit dat de controle op externen minimaal is.

Vraagt de federale regering :

1. een drugsvrije vleugel binnen een zo groot mogelijk aantal gevangenis op te richten, met extra controles door middel van verplichte urinetesten en fouilleringen waar gedetineerden zowel vrijwillig (ter bescherming) als verplicht (ter genezing) kunnen huisvesten;

2. een permanente politionele macht binnen de gevangenis te huisvesten;

3. een groter aantal drugshonden op te leiden en het aantal raids gevoelig op te voeren;

4. een niet invasieve lichamelijke fouillering mogelijk te maken bij externe bezoekers;

5. de drugsverslaving binnen de gevangenis verplicht te laten behandelen zoals ook met seksuele delinquenten lijkt te gaan gebeuren;

6. meer nadruk te leggen op drugspreventie in de maatschappij en hierover interministerieel overleg te plegen met de verschillende instanties, om onder andere ook in de schoolcontext preventief strenger op te treden.

16 maart 2010.

Lieve VAN ERMEN.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

Le Sénat,

A. Compte tenu de la progression de la criminalité liée à la drogue;

B. Considérant qu'un grand nombre de détenus entrent en contact pour la première fois avec la drogue en prison;

C. Considérant que les prisons abritent de nombreux toxicomanes;

D. Considérant que la drogue peut actuellement être introduite dans les prisons pratiquement sans difficultés et en grandes quantités;

E. Considérant que les personnes extérieures subissent un contrôle minimal.

Demande au gouvernement fédéral :

1. de créer, dans le plus grand nombre possible de prisons, une aile sans drogue soumise à des contrôles supplémentaires au moyen de tests urinaires et de fouilles obligatoires, où les détenus peuvent séjourner volontairement (à des fins de protection) ou obligatoirement (à des fins de traitement);

2. de prévoir une force de police permanente au sein de la prison;

3. de former un plus grand nombre de chiens renifleurs et d'augmenter nettement le nombre de raids;

4. d'autoriser une fouille corporelle non invasive sur les visiteurs extérieurs;

5. d'imposer le traitement de la toxicomanie dans la prison, à l'instar de ce qui semble être le cas pour la délinquance sexuelle;

6. de mettre davantage l'accent sur la prévention de la toxicomanie dans la société et de mener une concertation interministérielle à ce propos avec les différentes instances, en vue d'intensifier la prévention notamment aussi à l'école.

16 mars 2010.